**Аналитическая справка по результатам проведения**

**Всероссийских проверочных работ в 2021 году**

*07.05.2021*

В 2020 учебном году в соответствии с [приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/573659418/) «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», *приказом Комитета по образованию муниципального района Усольского районного муниципального образования Иркутской области от 12.03.2021 № 68 N «О проведении ВПР в Усольском районе 2021г»* Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8 -х классах.

**Количественный состав участников ВПР-2021**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **4 класс,****чел.** | **5 класс,****чел.** | **6 класс,****чел.** | **7 класс,****чел.** | **8 класс,****чел.** |
| **Русский язык** | 22 | 29 | 21 | 21 | 18 |
| **Математика** | 22 | 29 | 21 | 21 | 18 |
| **Окружающий мир** | 22 | *-* | *-* | *-* | *-* |
| **Биология** | *-* | 29 | 21 | 21 | 18 |
| **История** | *-* | 29 |  | 21 |  |
| **Обществознание** | *-* | *-* | 21 | 21 |  |
| **География** | *-* | *-* |  | 21 | 18 |
| **Химия** | *-* | *-* | *-* | *-* |  |
| **Физика** | *-* | *-* | *-* | 21 |  |
| **Иностранные языки *(английский язык, немецкий язык)*** | *-* | *-* | *-* | 21 | *-* |

**Вывод:** в работе приняли участие *111* учеников из *257* (*43* %). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2021 года в 4 классе**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4 «А»* | *Котова Н.В.* | 0 | *12* | 10 | *0* | *54 %* | *0* | 5 | *10* | 7 | *23 %* |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 63 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *36* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *0* % обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4 «А»* | *Котова Н.В.* | 2 | *12* | 6 | 0 | *74 %* | 3 | 10 | 4 | *2* | *59 %* |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *21*% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *68* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)
– *11* % обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4 «А»* | *Рыбинская Е.В.* | 1 | 15 | 5 | 0 | 76% | 0 | 16 | 5 | 0 | 76% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *62* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *19* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *19* % обучающихся.

**Статистика выполнения ВПР обучающимися 4 класса, в %**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 г.Мухортова.О.В | 2019 гРыбинская Е.В. | 2020 гТимчук Н.Л. | 2020 гладыгина о.в. | 2021 гКотова Н.В. |
| качество |
| Русский язык | 39 | 50 | 25 | 8,3 | 23 |
| Математика | 50 | 68,2 | 44 | 58 | 59 |
| Окружающий | 29 | 65,2 | 25 | 14,2 | 76 |

**Итоги ВПР 2021 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по

четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5 «А» | Гордеева А.С. | 0 | 6 | 10 | 0 | 38 % | 0 | 1 | 6 | 9 | 6, 25 % |
| 5 «Б» | Михеева Т.В. | 0 | 4 | 8 | 0 | 33,3% | 0 | 4 | 4 | 4 | 33,3% |

**Вывод:** 5 «А» понизили (отм. < отм. по журналу) – *81* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) –  *19* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *0* % обучающихся.

5 «Б» понизили (отм. < отм. по журналу) – *33,3* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) –  *67* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *0* % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-20*20* и ВПР-20*21* по русскому языку показал

**Сравнение результатов обученности по ВПР (4 -5 классы), в %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020 г. ( 5 А класс) Тимчук Н.Л.  | 2021 г. ( 5 А класс)  |
| Усп | Кач | Усп | Кач |
| Русский язык | 50 | 25 | 44 | 6,25 |
| Математика | 88 | 44 | 73 | 53 |
| Окружающий/Биология | 81, 25 | 25 | 72 | 18,1 |
| История |  |  | 84 | 46 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020 г. ( 5 Б класс) Ладыгина О.В.  | 2021 г. ( 5 Б класс) |
| Усп | Кач | Усп | Кач |
| Русский язык | 16 | 8,3 | 67 | 33 |
| Математика | 83 | 58 | 83 | 42 |
| Окружающий/Биология | 86 | 14,2 | 75 | 8,3 |
| История |  |  | 90 | 27 |

*отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о*

 *необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы*

 *предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и*

 *адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы*

 *к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания*

 *проверочной работы.*

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 «А»* | *Сергеева Е.А.* | 3 | 5 | 8 | 0 | 50 | 3 | 6 | 4 | 2 | 60 |
| *5 «Б»* | *Сергеева Е.А.* | 2 | 3 | 7 | 0 | 42 | 3 | 6 | 1 | 2 | 75 |

**Вывод:**  5А понизили (отм. < отм. по журналу) – *19*% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *63* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *19* % обучающихся.

5Б понизили (отм. < отм. по журналу) – *17*% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *42* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *42* % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-20*20* и ВПР-20*21* по математике показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о

необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы

предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и

адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы

к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания

проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3

(«Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как

соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения

качества знаний пятиклассников.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 «А»* | *Гришукова Е.П.* | 3 | 3 | 7 | 0 | *46 %* | 1 | 5 | 5 | 2 | *46,1 %* |
| *5 «Б»* | Гришукова Е.П. | 3 | 3 | 5 | 0 | *55 %* | 1 | 2 | 7 | 1 | *27, 2 %* |

**Вывод:** 5А понизили (отм. < отм. по журналу) – *31* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *69,2* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– % обучающихся.

5Б понизили (отм. < отм. по журналу) – *55* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *45,4* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– 0 % обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 «А»* | *Самойлова А.В.* | 3 | 3 | 5 | 0 | 55 % | 0 | 2 | 6 | 3 | 18,1 % |
| *5 «Б»* | Самойлова А.В. | 1 | 7 | 4 | 0 | 67 % |  | 1 | 8 | 3 | 8,3 % |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *41*% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *53*% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *5*% обучающихся.

**Итоги ВПР 2021 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по

шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «История», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2018г. (4 класс)  | 2019г (5 класс)  | 2020 г ( 6 класс)  | 2021 г ( 6 класс)  |
| успеваемость |
| Русский язык | 85,2 | 4,5 | 23 | 55,56 |
| Математика | 87 | 45,5 | 76 | 55 |
| Окружающий/Биология | 95,7 | 77,3 | 83 | 63, 16 |
| История |  | 86,4 | 80 | - |
| География |  |  | 84 | - |
| Обществознание |  |  | 57 | 60 |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6*  | Васильченко Н.И. | 2 | 7 | 9 | 0 | 50 %  | 2 | 5 | 3 | 8 | 38,89 % |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) –  *61, 1* % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *33,3* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – *5, 5* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-20*20* и ВПР-20*21* по русскому языку показал *отрицательную*

динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету*.*

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6*  | Сергеева Е.А. | 3 | 4 | 13 | 0 | 35 % | 0 | 2 | 9 | 9 | 10 % |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *75* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *25* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – *0* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-20*20* и ВПР-20*21* по математике показал *отрицательную динамику*

уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6 «А»* | *Гришукова Е.П..* | 3 | 5 | 12 | 0 | 40 % | 2 | 2 | 8 | 8 | 20 % |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *65* % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *35* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – *0* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по истории показал положительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 6 «А» классе.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6 «А»* | *Самойлова А.В.* | *4* | 6 | 9 | *0* | *52, 63 %* | 0 | 4 | 8 | 7 | *21, 05 %* |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *89, 4* % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *11* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – *0* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества преподавания предмета.

**Итоги ВПР 2021 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по

восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2017 г. (4 класс)  | 2018г(5класс)  | 2019 г (6 класс)  | 2020 г (7 класс)  | 2021 г. (7 класс)  |
| успеваемость |
| Русский язык | 61,6 | 100 | 77,8 | 62 | 38,1 |
| Математика | 58,6 | 77,8 | 33,3 | 12 | 19,05 |
| Окружающий/Биология | 60,2 | 70,6 | 77,3 | 87 | 71,43 |
| История |  | 100 | 76,5 | 81 | 65 |
| География |  |  |  | 5.8 | 55,56 |
| Обществознание |  |  |  | 89 | 60 |
| Физика |  |  |  |  | 66,67  |
| Английский язык |  |  |  |  | 5 |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 «А»* | Гордеева А.С.  | 0 | 4 | 17 | 0 | 19 % | 1 | 3 | 4 | 13 | 19,05 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *71, 4* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *14,2* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *14,2* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную

динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о

снижении качества знаний по предмету

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 «А»* | *Гришукова Е.П.* | 0 | 5 | 16 | 0 | 23,8 % | 0 | 0 | 4 | 17 |  0 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *95* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *5* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *0* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 «А»* | *Гришукова Е.П..* | 0 | 7 | 13 | 0 | 35 % | 0 | 3 | 10 | 7 | 15 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *55* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *45*% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *0* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-20*20* и ВПР-20*21* по истории показал *положительную динамику по предмету в 7 «А» классе, в 7 «Б» классе увеличилось количество «2» за работу.*

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 «А»* | *Самойлова А.В.* | 0 | 12 | 9 | 0 | 51,7 % | 0 | 6 | 9 | 6 | 28,57% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *52,3* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *47,6* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *0*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал положительную динамику

уровня обученности обучающихся 7-х классов. В текущем году ни один ученик из 7-х классов не получил «2», что говорит о повышении уровня преподавания предмета.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 «А»* | *Самойлова А.В* | 0 | 10 | 8 | 0 | 55,5 % | 0 | 0 | 10 | 8 | 0 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *88* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *11,11* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *0*% обучающихся. *Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.*

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал положительную динамику

уровня обученности обучающихся 7-х классов

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 «А»* | *Гришукова Е.П..* | 0 | 9 | 11 | 0 | 45 % | 0 | 3 | 9 | 8 | 15 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *65* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *30* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *0* % обучающихся.

*Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе завышают.*

**Вывод:** Сравнительный анализ ВПР-20*20* и ВПР-20*21* по обществознанию показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов.*

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 «А»* | *Кочнева М.А* | 0 | 4 | 16 | 0 | 20 % | 0 | 0 | 1 | 19 | 0 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *100* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) –0 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *0* % обучающихся. *Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе занижают.*

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 «А»* | *Васильченко А.Г.* | 0 | 4 | 11 | 0 | 26,6 % | 0 | 1 | 9 | 5 | 6,67 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *53,3* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *46,6* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *0* % обучающихся.

**Итоги ВПР 2021 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по

восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы, «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8 «А»* | *Михеева Т.В.* | 0 | 9 | 8 | 0 | *52,9 %* | 1 | 2 | 9 | *5* | *17,65 %* |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *64,7* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *29,4* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *5,8* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную

динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8 «А»* | *Сергеева Е.А.* | 1 | 4 | 11 | 0 | 33,33 % | 0 | 2 | 8 | 6  | 12,5 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *50* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *50* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – *0* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8 «А»* | *Самойлова А.В.* | 2 | 7 | 9 | 0 | 50 % | 0 | 3 | 9 | 6 | 16,67 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *72,2* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *27,7* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *0*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса и положительную динамику в 8 «А» классе.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8 «А»* | *Самойлова А.В.* | 2 | 10 | 6 | 0 | 66,6 % | 0 | 1 | 8 | 9 | 5,56 % |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *100* % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *0* % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– *0* % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 8 «А» класса.

**Общие выводы по результатам ВПР-2021**

1. 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 4-х классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию во всех классах.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-20*21* на педагогическом совете.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до *26.05.2021.*

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до *30.05.2021.*

2. Классным руководителям 5–9-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до *18.05.2021.*

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 20*21*/*22* учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-20*22* использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-20*21* при планировании ВСОКО на 20*21*/*22* учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания *русского языка, математики и английского языка в 5–8-х классах*.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до *15.06.2021.*

7. Организовать повышение квалификации учителей *русского языка и математики* с целью повышения качества преподавания предметов.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | *Котова Н.В..* |