

## Аналитическая справка по результатам проведения

### Всероссийских проверочных работ в 2021 году

07.05.2021

В 2020 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом Комитета по образованию муниципального района Усольского районного муниципального образования Иркутской области от 12.03.2021 № 68 N «О проведении ВПР в Усольском районе 2021г» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8 -х классах.

#### Количественный состав участников ВПР-2021

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.
Русский язык	22	29	21	21	18
Математика	22	29	21	21	18
Окружающий мир	22	-	-	-	-
Биология	-	29	21	21	18
История	-	29		21	
Обществознание	-	-	21	21	
География	-	-		21	18
Химия	-	-	-	-	
Физика	-	-	-	21	
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)	-	-	-	21	-

**Вывод:** в работе приняли участие 111 учеников из 257 (43 %). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

#### Итоги ВПР 2021 года в 4 классе

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Котова Н.В.	0	12	10	0	54 %	0	5	10	7	23 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 63 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 36 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Котова Н.В.	2	12	6	0	74 %	3	10	4	2	59 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 68 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11 % обучающихся.

### Окружающий мир

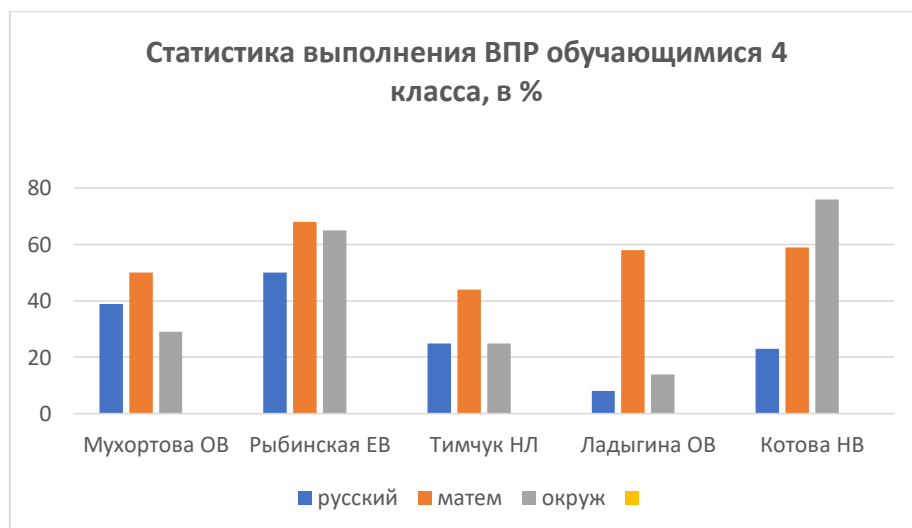
Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Рыбинская Е.В.	1	15	5	0	76%	0	16	5	0	76%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 62 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 19 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 19 % обучающихся.

### Статистика выполнения ВПР обучающимися 4 класса, в %

	2018 г. МУХОРТОВА.О.В	2019 г РЫБИНСКАЯ Е.В.	2020 Г ТИМЧУК Н.Л.	2020 Г ЛАДЫГИНА О.В.	2021 Г КОТОВА Н.В.
	качество				
Русский язык	39	50	25	8,3	23
Математика	50	68,2	44	58	59
Окружающий	29	65,2	25	14,2	76



## Итоги ВПР 2021 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Гордеева А.С.	0	6	10	0	38 %	0	1	6	9	6,25 %
5 «Б»	Михеева Т.В.	0	4	8	0	33,3%	0	4	4	4	33,3%

**Вывод:** 5 «А» понизили (отм. < отм. по журналу) – 81 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 19 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

5 «Б» понизили (отм. < отм. по журналу) – 33,3 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 67 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал

#### Сравнение результатов обученности по ВПР (4 -5 классы), в %

	2020 г. ( 5 А класс) ТИМЧУК Н.Л.		2021 г. ( 5 А класс)	
	Усп	Кач	Усп	Кач
Русский язык	50	25	44	6,25
Математика	88	44	73	53
Окружающий/ Биология	81,25	25	72	18,1
История			84	46

	2020 г. ( 5 Б класс) ЛАДЫГИНА О.В.		2021 г. ( 5 Б класс)	
	Усп	Кач	Усп	Кач
Русский язык	16	8,3	67	33
Математика	83	58	83	42
Окружающий/ Биология	86	14,2	75	8,3
История			90	27

*отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о*

*необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы*

*предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и*

*адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы*

к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания

проверочной работы.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Сергеева Е.А.	3	5	8	0	50	3	6	4	2	60
5 «Б»	Сергеева Е.А.	2	3	7	0	42	3	6	1	2	75

**Вывод:** 5А понизили (отм. < отм. по журналу) – 19% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 63% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 19% обучающихся.

5Б понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 42% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 42% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Гришуква Е.П.	3	3	7	0	46%	1	5	5	2	46,1%
5 «Б»	Гришуква Е.П.	3	3	5	0	55%	1	2	7	1	27,2%

**Вывод:** 5А понизили (отм. < отм. по журналу) – 31% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 69,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – % обучающихся.

5Б понизили (отм. < отм. по журналу) – 55% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 45,4% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Самойлова А.В.	3	3	5	0	55 %	0	2	6	3	18,1 %
5 «Б»	Самойлова А.В.	1	7	4	0	67 %		1	8	3	8,3 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 41% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

#### Итоги ВПР 2021 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по

шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «История», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

предмет	2018г. (4 класс)	2019г (5 класс)	2020 г ( 6 класс)	2021 г ( 6 класс)
	УСПЕВАЕМОСТЬ			
Русский язык	85,2	4,5	23	55,56
Математика	87	45,5	76	55
Окружающий/ Биология	95,7	77,3	83	63, 16
История		86,4	80	-
География			84	-
Обществознание			57	60

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Васильченко Н.И.	2	7	9	0	50 %	2	5	3	8	38,89 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 61, 1 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33,3 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5, 5 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную

динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Сергеева Е.А.	3	4	13	0	35 %	0	2	9	9	10 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 75 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 25 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

#### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Гришукова Е.П..	3	5	12	0	40 %	2	2	8	8	20 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 65 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 35 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по истории показал положительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 6 «А» классе.

#### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Самойлова А.В.	4	6	9	0	52, 63 %	0	4	8	7	21, 05 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 89, 4 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества преподавания предмета.

#### Итоги ВПР 2021 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по

восемью учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

предмет	2017 г. (4 класс)	2018г(5класс)	2019 г (6 класс)	2020 г (7 класс)	2021 г. (7 класс)
	УСПЕВАЕМОСТЬ				
Русский язык	61,6	100	77,8	62	38,1
Математика	58,6	77,8	33,3	12	19,05
Окружающий/ Биология	60,2	70,6	77,3	87	71,43
История		100	76,5	81	65
География				5,8	55,56
Обществознание				89	60
Физика					66,67
Английский язык					5

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Гордеева А.С.	0	4	17	0	19 %	1	3	4	13	19,05 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 71, 4 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 14,2 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– 14,2 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную

динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о

снижении качества знаний по предмету

### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Гришукова Е.П.	0	5	16	0	23,8 %	0	0	4	17	0 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 95 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 5 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Гришукова Е.П..	0	7	13	0	35 %	0	3	10	7	15 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 55 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 45% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по истории показал положительную динамику по предмету в 7 «А» классе, в 7 «Б» классе увеличилось количество «2» за работу.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Самойлова А.В.	0	12	9	0	51,7 %	0	6	9	6	28,57%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 52,3 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 47,6 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал положительную динамику

уровня обученности обучающихся 7-х классов. В текущем году ни один ученик из 7-х классов не получил «2», что говорит о повышении уровня преподавания предмета.

### География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Самойлова А.В.	0	10	8	0	55,5 %	0	0	10	8	0 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 88 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 11,11 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов

#### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Гришукова Е.П..	0	9	11	0	45 %	0	3	9	8	15 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 65 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 30 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе завышают.

**Вывод:** Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов.

#### Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Кочнева М.А.	0	4	16	0	20 %	0	0	1	19	0 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 100 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 0 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– 0 % обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе занижают.

#### Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Васильченко А.Г.	0	4	11	0	26,6 %	0	1	9	5	6,67 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 53,3 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 46,6 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Итоги ВПР 2021 года в 8-х классах



Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы, «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Михеева Т.В.	0	9	8	0	52,9 %	1	2	9	5	17,65 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 64,7 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 29,4 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5,8 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную

динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Сергеева Е.А.	1	4	11	0	33,33 %	0	2	8	6	12,5 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 50 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Самойлова А.В.	2	7	9	0	50 %	0	3	9	6	16,67 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 72,2 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 27,7 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса и положительную динамику в 8 «А» классе.

### География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Самойлова А.В.	2	10	6	0	66,6 %	0	1	8	9	5,56 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 100 % обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 0 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса.

### Общие выводы по результатам ВПР-2021

- 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 4-х классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию во всех классах.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

### Рекомендации

- Обсудить результаты ВПР-2021 на педагогическом совете.
- Руководителям ШМО:
  - Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 26.05.2021.
  - Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
  - Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.05.2021.
- Классным руководителям 5–9-х классов:
  - Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 18.05.2021.
- Учителям-предметникам:
  - Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
  - Скорректировать рабочие программы по предмету на 2021/22 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
  - Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
  - При подготовке учащихся к написанию ВПР-2022 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
  - Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
- Учесть результаты ВПР-2021 при планировании ВСОКО на 2021/22 учебный год.
- Усилить контроль за качеством преподавания *русского языка, математики и английского языка в 5–8-х классах.*
- Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 15.06.2021.
- Организовать повышение квалификации учителей *русского языка и математики* с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

*Котова Н.В.*